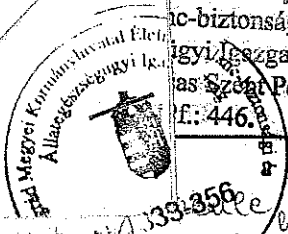


2446/2014

0048065



Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állattenyésztés-és
Állatgyógyászati Felügyelet
Szent Péter u. 9.
E: 446

Az ellenőrzést végző személyek:

Dr. Makayné dr. Pálfi-Tímea

Az ellenőrzés kezdete:

2014. 11. 03. 13⁰⁰

Az ellenőrzés befejezése:

2014. 11. 03. 14³⁰ (1)

Az ellenőrzés megállapításai (hivatkozás az átadott vizsgálati anyagokra):

Az ellenőrzött: Szegedi Vadpark Kft. (Szeged, Cserpes
sor 4F., 6725.)

Az ügyfél kérvényezésében jelen van a foglalt állatok napjainkban
Az ellenőrzés megállapításai: A medvék jellemzően a kifutó
kiszáradt területén tartózkodnak, karakfűvel és más növényekkel. Az
állatok gondozására rendszeres állatorvosi ellátásokra kerültek.

A medvék fejlődése folyamatban van, a vállkapcsolatok el-
helyezése megfelelő. A fogak fejlődése megfelelő. A kifutó
működés alapja. Az állatok fejlődése megfelelő. (Első évvel növekedésük
megkezdődött, a termelési körülmények között megfelelően
fejlesztett, az idősebb állatok gondozásáról van szó. Az állatok
száma növekedésének lehetősége is megvan.)

A látogatásból való kimentés érdekében körülmények
széleskörűen megvalósultak. A "Frisz Vadpark" megnevezés
megvalósulása érdekében az állatok gondozásának megfelelő
A takarmányellátás az előírt követelményeknek megfelelően.

A takarmányellátás megfelelő, az állatok eredeti takarmány
kiszáradt területén tartózkodnak. A hűtési/ tárolási
feltételek megfelelően megvalósultak. A hűtési- tárolási
feltételek megfelelően megvalósultak. A medvék
működésének megfelelően megvalósultak. (A medvék
működésének megfelelően megvalósultak. A medvék
működésének megfelelően megvalósultak.)



Az ellenőrzést (vizsgálatot) vezető dolgozó aláírása

Az ellenőrzött egység vezetőjének aláírása

2446/2014

0048066

Csongrád Megyei Közigazgatás

Az ellenőrzést végző felmérésértékelő-biztonsági és
Állategészségügyi Igazgatóság
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u.9.
6701 Pf.: 446.

Az ellenőrzést végző személyek:

Az ellenőrzés célja: (2)

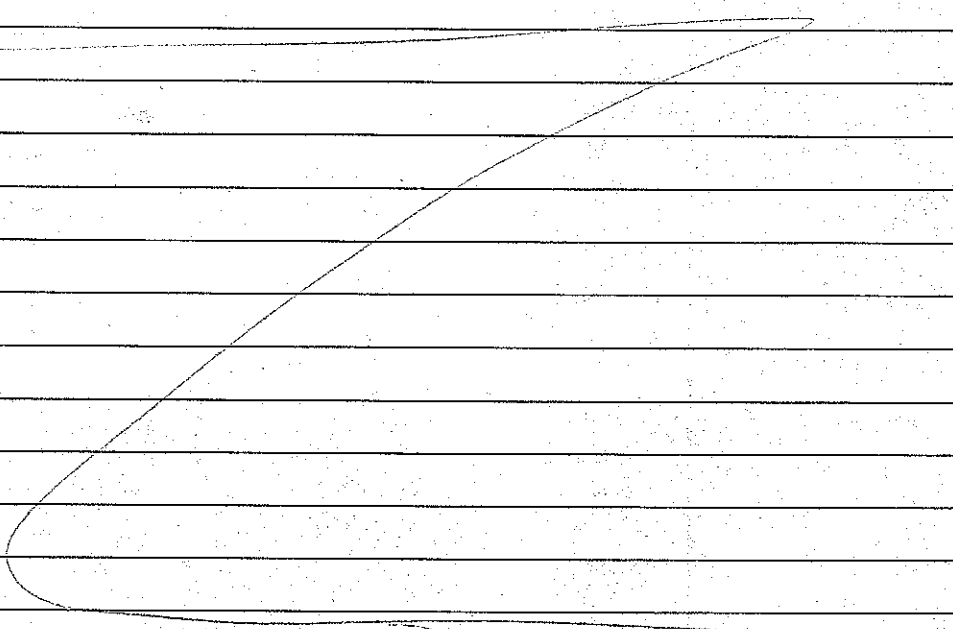
Az ellenőrzés kezdete:

Az ellenőrzés befejezése:

Az ellenőrzés megállapításai (hivatkozás az átadott vizsgálati anyagokra):

A karanténidőszakban az állattal perimitárium-
belsőterületi érintkezést lehet, a lá (belsőterület),
magas eredményre vezetett, eredményes elkerülte.)
Az állattal esetleges kapcsolat a karanténidőszakban
megszűnt, a jelen állásig fagyos állatrendelések
áll. A lakó területi állatok elkerülése érdekében
rendelése, a lakó területén belül.

A jegyzőkönyv 2 oldalas, 3 példányos, tartalmaz egy fél
kézírásos anyagot, amire tartalmával egyet két
számszorosú aláírás. A jegyzőkönyv 1 példány az
egyetlen példányt 1 példányos egy fél kézírásos
anyagot tartalmaz.



J. Keltai

Az ellenőrzést (vizsgálatot) vezető dolgozó aláírása

[Handwritten signature]

Az ellenőrzött egység vezetőjének aláírása

Ügyfél tájékoztató

A 2004. évi CXL. törvény A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban Ket.) 29. § (5) bekezdése szerint az alábbiakról tájékoztatom:

Eltérő rendelkezés hiányában a hatósági eljárás hivatalos nyelve a magyar. (Ket. 9. § -11. §)

A Hivatal az eljárás során a Ket 1. §-8. §-ba foglalt alapelveket és alapvető rendelkezéseket, jogokat és kötelezettségeket betartja és betartatja.

Az adott ügyfajta irányadó ügyintézési határidő: 30 nap, mely egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható [Ket. 33.§ (1), (7)]. Amennyiben a hivatalból történt eljárás megindítása esetén mintavételezésre került sor az előbbiektől eltérően a laboratóriumi vizsgálat időtartamával, de legfeljebb 45 munkanappal meghosszabbítható az eljárás [Ket. 33.§ (1), (7), (9) 2008. évi XLVI. törvény 39§ (2)].

A Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik az ügyintézési határidőbe be nem számító eljárási cselekményekről.

A kapcsolattartás általános szabályait Ket. 28/A. § (3) bekezdése alapján biztosítom, formájára az elsőfokú közigazgatási hatósági eljárás során a 28./A § (1) bekezdés, valamint 28/C § (1)-(4) bekezdése az irányadó. Felhívom a figyelmét arra, hogy az elektronikus ügyintézés Hivatalomnak nem áll módjában.

Az iratbetekintésre és nyilatkozattételre vonatkozó szabályokat a Ket. 51. § (1), (5) bekezdései, valamint a 68. §, 69. §, 69/A. § -ban foglaltak tartalmazzák.

Az élelmiszerlánc hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 44. § (1) bekezdése alapján a nyilatkozattételi kötelezettségre a Ket. 51. § (3) bekezdése alkalmazandó. Amennyiben az ügyfél a hatóság felszólítására nem nyilatkozik a jogkövetkezmények tekintetében a Ket. 51. § (5), (6) bekezdései az irányadóak.

Az adatkezelésre a hatósági eljárás tartama alatt a Ket. 17. § (1) – (6) bekezdés irányadó hivatalból indult vagy folytatott eljárásban a hatóság a jogszabály alapján kezelhető adatok közül a jogsegély teljesítése céljából szükséges személyes adatokat továbbíthatja a megkeresett szervhez. (Ket. 26. § (3))

Továbbá,

Eljáró hatóság kijelenti, hogy az ügyfél és az eljárás más résztvevője számára biztosította a jogokról és kötelezettségekről való tudomásszerzést, és elősegítette az ügyféli jogok gyakorlását.

A közigazgatási hatóság a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfelét tájékoztatta az ügyre irányadó jogszabály rendelkezéseiről, az őt megillető jogokról és az őt terhelő kötelezettségekről, illetve a kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeiről, továbbá a természetes személy ügyfél részére a jogi segítségnyújtás igénybevételének feltételeiről.

A közigazgatási hatóság meghallgatott személy jogaira és kötelességeire való figyelmeztetés megtörténtét kijelentette, emellett ismertette az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, a szemle és a hatósági ellenőrzés során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat.