

1954/2013

NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIRVATAL

Csongrád Megyei Adóigazgatósága

Társas Vállalkozások és Kiutalás Előtti Ellenőrzések Főosztály

Társas Vállalkozások Ellenőrzési Osztály 1.

Iktatószám: 3072709505

2013.

Ügyintézés helye: Szeged

Ügyszám: 9100188971/2013.

Ügyintéző: Dr. Kovács Dominika

Telefonszám: 62/621-804

Megbízólevél száma: 13/06/370074/4072.

Adószám: 23565524-2-06

Tárgy: Bevallások utólagos ellenőrzése

Reál Controll 2000 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.

Bakó Anikó

eseti meghatalmazott útján

Szegedi Vadaspark és Programszervező Közhasznú

Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

6725 Szeged, Cserepes sor 47.

Szeged

Retek utca 16. II/10.

6723

A Szegedi Vadaspark és Programszervező Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban Szegedi Vadaspark Nonprofit Kft.) adózónál a 13/06/370074/4072. számú megbízólevél alapján 2011. október 19 - 2011. december 31. és 2012. január 01 - 2012. december 31. közötti időszakokra vonatkozóan általános forgalmi adó adónemben lefolytatott bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzés megállapításai alapján a következő

h a t á r o z a t o t

hoztam:

I.

Az adózó 2011. október 19 - 2011. december 31. és 2012. január 01 - 2012. december 31. közötti időszakokra vonatkozóan benyújtott bevallása a jogszabályok rendelkezéseinek megfelel, a vizsgált időszakokban adókülönbözet nem keletkezett. Az adóhatóság egyéb hiányosságot nem tapasztalt.

II.

Az adóigazgatási eljárás költségeit - az adózót érintő költségek kivételével - az állam viseli.

III.

A határozat ellen a közlés napjától számított 30 napon belül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatóság Hatósági Főosztályához címzett, de a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád Megyei Adóigazgatósága Társas Vállalkozások és Kiutalás Előtti Ellenőrzések Főosztály Társas Vállalkozások Ellenőrzési Osztály 1. szervezeti egységhez benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetékköteles. Az illeték mértéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint és legfeljebb 500 000 forint, melyet a fellebbezés előterjesztésével egyidejűleg - a pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózónak belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással (közleményként az adóazonosító szám feltüntetésével) - kell megfizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú NAV Adóhatósági eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések bevételi számlára.

IV.

A fellebbezési illeték megfizetését a pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással köteles teljesíteni, ideértve a külön jogszabályban meghatározott elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül átutalással történő fizetést is.

A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó a fellebbezési illeték megfizetését készpénzhelyettesítő fizetési eszközzel (bankkártyával), vagy a külön jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül POS terminál útján történő bankkártyás fizetés útján is teljesítheti.

V.

Fellebbezés hiányában a határozat a kézbesítés napjától számított 30. nap elteltével emelkedik jogerőre.

Indokolás

A.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád Megyei Adóigazgatósága Társas Vállalkozások és Kiutalás Előtti Ellenőrzések Főosztály Társas Vállalkozások Ellenőrzési Osztály 1. az adózás rendjéről szóló többször módosított 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 87. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Szegedi Vadaspark Nonprofit Kft. adózónál a 2011. október 19 - 2011. december 31. és a 2012. január 01 - 2012. december 31. közötti időszakokra vonatkozóan általános forgalmi adó adónemben lefolytatott bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzést végzett a 2013. április 09. napján kiállított és az adózó törvényes képviselőjének meghatalmazottja által 2013. május 30. napján postai úton átvett 13/06/370074/4072. számú megbízólevél alapján.

Az ellenőrzés megállapításait tartalmazó, 2013. június 25. napján készült, 3072351962/2013. iktatószámú jegyzőkönyvet az adózó törvényes képviselőjének meghatalmazottja 2013. június 26. napján személyesen átvette.

Mivel az adózó nem magánszemély és az adóalap megállapítása sem becslés útján történt, valamint az adózó az ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv megismerését és igazolt átvételét követően észrevételi jogával nem élt, határozatomat az Art. 129. § (4) bekezdése alapján rövidített formában, a részletes indokolást mellőzve, a megfelelő adóvizsgálati jegyzőkönyvi pontokra utalással hoztam meg.

A jegyzőkönyv megállapításaira az adózó észrevételt nem tett.

B.

A határozat előírásait a jegyzőkönyv megállapításai alapozzák meg a következők szerint:

A jegyzőkönyv I/a., I/b., I/c., és II. pontjai szerint az ellenőrzés során az adóhatóság az adózó terhére, illetve javára a vizsgált adónemben és időszakokban adókülönbözetest nem tárt fel, egyéb hiányosságokat nem tapasztalt.

Megállapítottam, hogy az adózó az ellenőrzés során vizsgált bevallását a jogszabályok előírásainak megfelelő tartalommal nyújtotta be.

A jegyzőkönyv I/a., I/b., I/c., és II. pontjai alapján a határozat meghozatala során az Art. 172. §-ában szabályozott mulasztási bírság kiszabására okot adó körülményt nem találtam.

A fellebbezési jog az Art. 136. § (1) bekezdésén alapul, az előterjesztés határidejét, helyét és halasztó hatályát az Art. 136. § (4) bekezdése, 137. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló - többször módosított - 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (1) bekezdése szabályozza.

Határozatom jogerejét a 2012. február 1-jét követően indult ügyekben a Ket. 73/A. §-a szabályozza.

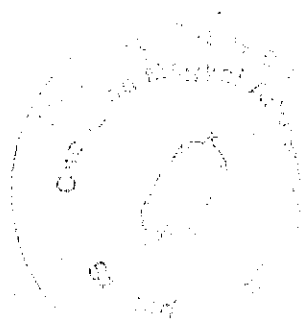
A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló – többször módosított – 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, az illeték megfizetésének módját pedig az Itv. 73. § (3) bekezdése, valamint az Art. 37. § (3) bekezdése, 38. § (1) bekezdése és 40. § (4) bekezdése szabályozza.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tájékoztatatom, hogy az Art. 87. § (2) bekezdése alapján a vizsgált időszak a vizsgált adónemben ellenőrzéssel lezárt időszaknak minősül, és az erre vonatkozó bevallás az Art. 49. § (2) bekezdése alapján önellenőrzéssel nem helyeshíthető. Az Art. 105. § első mondata szerint az adóhatóság utólagos ellenőrzés esetén az ellenőrzés eredményétől függetlenül a megállapításokról határozatot hoz.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályok, az Art. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdésének a) pontja és 73. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdés és a 73. § (2) bekezdés rendelkezésein alapul. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szervezetéről és egyes szervek kijelöléséről szóló 273/2010. (XII. 9.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdésének a) pontja, 2. § (1) bekezdése, 2. számú mellékletének B/15. pontja, 10. § (1) bekezdése és 44. § (1) bekezdésének c) pontja, az Art. 120. §-a, 121. §-a, 123. §-a, 128. § (1) bekezdése, 129. § (1) bekezdése és 179. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján hoztam.

Szeged, 2013. augusztus 22.



Dr. Csurgó Edit
igazgató
(hatáskör gyakorlója)

Garai Andrea
osztályvezető (kiadmányozó)

Határozatról értesülnek:

1. Adózó
2. Irattár

